

## Protokół Nr XIII/11

z dnia 26.10.2011 r.

z sesji Rady Gminy Dobromierz, odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu, pod przewodnictwem Danuty Świerk - przewodniczącej Rady.

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 17.05.

W sesji uczestniczyło 15 radnych oraz 12 sołtysów.

Ponadto w sesji wzięli udział: wójt Jerzy Ulbin, zastępca wójta Edward Krumplewski, sekretarz Monika Borysewicz, skarbnik Barbara Zapala oraz kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych gminy.

Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do protokołu.

### **Ad.-1/2.**

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk otworzyła obrady XIII sesji Rady Gminy Dobromierz.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przywitała radnych, sołtysów oraz kierowników referatów i jednostek organizacyjnych Gminy Dobromierz.

Poinformowała, że Wójt zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 9 projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych oraz wprowadzenie autopoprawki w pkt 13 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011.

Czy Państwo mają propozycje i uwagi do porządku obrad?

-radny Marek Jaworski poinformował, że na ostatniej sesji zabrał głos odnośnie punktu „odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji”, bardzo proszę, aby ten punkt był w porządku obrad, bez względu na to, czy pan wójt mi odpowie, czy nie.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk odpowiedziała, że do dzisiaj do Biura Rady nie wpłynęły odpowiedzi na interpelacje radnego Jaworskiego, w związku z tym, nie widzi potrzeby uwzględnienia tego punktu w porządku obrad. Oczywiście pana wniosek przegłosujemy.

Czy są inne uwagi do porządku obrad?

*Uwag nie zgłoszono.*

*Wniosek radnego Marka Jaworskiego w sprawie uwzględnienia w porządku obrad pkt „odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji” odrzucono w głosowaniu: 0 – radnych za, 2 – przeciw, 12 – wstrzymało się, 1 – radny nieobecny (radny Janusz Zawadzki).*

*Porządek obrad wraz ze zmianami zatwierdzono w głosowaniu: 14 – radnych za, 1 – nieobecnych (radny Janusz Zawadzki).*

### Porządek posiedzenia ze zmianami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok poprzedzający rok szkolny tj. 2010/2011, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dobromierz.
6. Informacja o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Gniewków na lata 2011-2018”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/116/04 Rady Gminy Dobromierz z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu współdziałania gmin w zakresie zagospodarowywania wysegregowanych odpadów komunalnych.
9. **Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobromierz, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Dobromierz Nr IX/54/11 z dnia 22 czerwca 2011 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy na kadencję 2012-2015.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011 **wraz z autopoprawką.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski, zapytania, informacje.
17. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad.-3.**

Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do tej pory do niego żadnych uwag.

Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu?

*Uwag nie zgłoszono.*

Stwierdziła, iż protokół został przyjęty przez aklamację.

#### **Ad.-4.**

Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedłożonej informacji o pracy Wójta w okresie między sesjami?

*Pytań nie zgłoszono.*

#### **Ad.-5.**

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że radni otrzymali pisemną informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok poprzedzający rok szkolny tj. 2010/2011, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dobromierz. Przedmiotowa informacja została szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Socjalnej. Czy radni mają pytania, bądź uwagi do przedmiotowej informacji?

-radny Marek Jaworski poinformował, że radni faktycznie otrzymali pełną informację, ale nie ma potrzeby czytania jej tutaj, bo wszyscy czytali ją w domu i są do tego przygotowani. Ma tylko uwagę, co do jednej sprawy. Nie jest to pełna informacja, która by mnie jako radnego, jako człowieka, jako obywatela zadawała. Nie jestem biegły, co tutaj w informacjach niektórzy dyrektorzy piszą, ale muszę pochwalić dyrektora szkoły w Roztoce pana Matkowskiego za to, że jako jedyny z dyrektorów podał wyniki takie jakie mnie satysfakcjonują. Już Państwu mówię dlaczego. Nas wszystkich powinno interesować coś takiego jak stanin. Może się mylę, ale jest to pewna forma oceny uczniów nie przez nauczycieli, a przez kogoś z zewnątrz i ten stanin, jeżeli

się nie mylę, jest stopniowany w skali 6, 8 stopni. I ten stanin mówi mi w informacji pana dyrektora Matkowskiego jakie są wyniki dzieci, czy młodzieży w szkole. A w informacji z Gniewkowa i Dobromierza nie ma czegoś takiego, chyba, że coś przeoczyłem.

-radna Agata Ślęzak odpowiedziała, że w informacji dyrektor z Dobromierza jest taka informacja.

-radny Marek Jaworski kontynuując wypowiedź stwierdził, że może mógł tego nie doczytać, chociaż dwa razy tę informację czytał. Proszę, jeżeli jest to w Dobromierzu, to proszę o coś takiego z Gniewkowa. Chciałbym wiedzieć jakie wyniki mają te dzieci, ponieważ jest to bardzo ważne. Proszę o taką informację z Gniewkowa, jeśli się nie doczytałem z Dobromierza to przepraszam panią dyrektor na pewno się doczytam.

-dyrektor Szkoły Podstawowej w Dobromierzu Elżbieta Seperant poinformowała, że żaden nauczyciel nie oceniał naszych sprawdzianów, tylko to była ocena zewnętrzna. Komisja egzaminacyjna to oceniała i te punkty są w zasadzie przydzielone przez komisję, które odbywały się w dwóch etapach. Podałam ilość naszych punktów, również podałam ilość punktów w województwie oraz w kraju i u nas w gminie. Uzyskaliśmy najwyższą ilość punktów, mogę się pochwalić, że uzyskaliśmy największą ilość punktów w powiecie. Jesteśmy w 8 staninie. Jeśli w informacji napisałabym tylko 8 stanin to państwu nic to nie powie. Stanin jest to podział stopni w skalach dla całej populacji dzieci na tle całego kraju. My podajemy wyniki takie jak średnia województwa, średnia gminy i średnią naszej szkoły i do tego się stosujemy. Uważam, że ilość punktów powinna przekazać dużo wiadomości, jeżeli chodzi o wyniki z egzaminów.

-dyrektor Szkoły Podstawowej w Gniewkowie Krystyna Rowicka poinformowała, że dyrektor Seperant wyjaśniła na czym polegają staniny. Trzeba wgryźć się w temat, żeby wiedzieć o co chodzi i dlatego nie napisałam na którym szkoła w Gniewkowie jest staninie. Uznałam za stosowne i wystarczające jeżeli napiszę, że zdobyliśmy 24,8 pkt na 40 pkt i jesteśmy na poziomie średnim równym średniej województwa dolnośląskiego. Myślę, że takie informacje byłyby wystarczające. Natomiast jeżeli zaczniemy pisać językiem fachowym to będzie więcej zapytań.

*O godz. 14:40 przybył radny Janusz Zawadzki.*

-wójt Jerzy Ulbin stwierdził, że podziela opinię pani dyrektor co do staninu. Dyrektorzy naszych jednostek pamiętają jak w okresie wiosennym rozpoczynaliśmy dyskusję na temat oceny naszych szkół i osiąganych wyników. Mówiłem, że będziemy się przyglądać osiąganym wynikom względem średniej powiatowej, wojewódzkiej, a wręcz krajowej. Przyglądamy się temu, w informacji państwo dyrektorzy pokazali, że średnia w Szkole Podstawowej w Gniewkowie i średnia w Szkole Podstawowej w Roztoce jest na poziomie średniej wojewódzkiej, natomiast tutaj bardzo dobrze wypadła Szkoła Podstawowa w Dobromierzu, która uzyskała o prawie 4 pkt więcej i miała najlepszy wynik w powiecie. Muszę przyznać, że niepokoją wyniki Gimnazjum w Roztoce, nawet względem tego staninu, który jest poniżej średniej. Stanin jest bardzo niski, punktowo również wypadliśmy bardzo słabo i tutaj jest duża rola kadry pedagogicznej pana dyrektora, aby następna taka ocena, która będzie za rok była lepsza.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że radni otrzymali przedmiotową informację z trzech szkół i każdy może sobie wyrobić własną opinię. Oczywiście panu Jaworskiemu podoba się ta z Roztoki, a mnie natomiast podoba się ta z Dobromierza, ponieważ jest bardzo obszerna i uwzględnia takie sprawy, które nie uwzględniają inne informacje np. współpracę z rodzicami i inne tam opisane. Nie wiem, czy one są konieczne, czy nie są konieczne, ale faktem jest to, że są i że pani dyrektor do przygotowania tej informacji się przyłożyła. Taka jest moja ocena. Najważniejsze jest to, czy ta informacja zostanie przyjęta. Czy macie państwo jeszcze jakieś uwagi dotyczące przedmiotowej informacji?

*Uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad.-6.**

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poprosiła wójta Jerzego Ulbina o przedstawienie informacji o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych.

-wójt Jerzy Ulbin przedstawił przedmiotową informację.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała przygotowaną przez siebie informację na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych i informacji, złożonych przez radnych Gminy Dobromierz w terminie do dnia 31 grudnia 2010 r. oraz do dnia 30 kwietnia 2011 r. oraz sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Dolnośląskiemu za rok 2010 i na rozpoczęcie kadencji.

*Informacje stanowią załącznik do protokołu.*

#### **Ad.-7.**

-wójt Jerzy Ulbin przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Gniewków na lata 2011-2018”.

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Gniewków na lata 2011-2018”.

-przewodnicząca komisji Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Gniewków na lata 2011-2018” w głosowaniu: 5 – radnych za.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/67/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości Gniewków na lata 2011-2018” głosowało: 15 – radnych za. Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.-8.**

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/116/04 Rady Gminy Dobromierz z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu współdziałania gmin w zakresie zagospodarowywania wysegregowanych odpadów komunalnych.

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Rolnictwa Edwarda Rajcę o przedstawienie opinii kierowanej przez niego komisji o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/116/04 Rady Gminy Dobromierz z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu współdziałania gmin w zakresie zagospodarowywania wysegregowanych odpadów komunalnych.

-przewodniczący Komisji Rolnictwa Edward Rajca poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/116/04 Rady Gminy Dobromierz z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu współdziałania gmin w zakresie zagospodarowywania wysegregowanych odpadów komunalnych w głosowaniu: 5 – radnych za.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/68/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/116/04 Rady Gminy Dobromierz z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu współdziałania gmin w zakresie zagospodarowywania wysegregowanych odpadów komunalnych głosowało: 15 – radnych za.**

## **Uchwała została podjęta.**

### **Ad.-9.**

-wójt Jerzy Ulbin przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych.

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych.

-przewodnicząca komisji Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych w głosowaniu: 5 – radnych za.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/69/11 Rady Gminy Dobromierz zmieniającej Uchwałę Nr XII/65/11 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych głosowało: 13 – radnych za, 2 – radnych wstrzymało się.**

**Uchwała została podjęta.**

### **Ad.-10.**

-dyrektor Zakładu Obsługi Komunalnej w Dobromierzu Dariusz Walendowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobromierz, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Dobromierz Nr IX/54/11 z dnia 22 czerwca 2011 r.

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że tekst projektu uchwały zawiera dużo poprawek w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym. Czy można byłoby przygotować tę uchwałę w formie tekstu jednolitego jak przyjmujemy już te zmiany i zostanie to zatwierdzone przez nadzór wojewody? Forma tekstu jednolitego będzie bardziej czytelna.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że zrozumiała, że dzisiaj należy przegłosować poprawki, a tekst jednolity przegłosować i rozdać, tak?

-radny Andrzej Błaszczak odpowiedział, że nie mamy tekstu poprzedniej uchwały i jest ciężko to porównywać.

-radny Marek Jaworski poinformował, że pod tą uchwałą ma pieczętkę pod względem formalno-prawnym bez zastrzeżeń adwokat Rajmund Kietliński, jak to się ma panie adwokacie do tego, że mamy w §58 naszego statutu, coś takiego „inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych, Wójt, Komisje Rady i Kluby Radnych”. A tutaj patrzę i szukam podpisu wójta i nie ma. Więc pytam pana adwokata, czy to jest uchwała przedstawiona nam w porządku, czy nie? Czy powinien być podpis wójta również na tej uchwale? Naprawdę ta uchwała była bardzo źle zrobiona. Trochę wyszliśmy za przeproszeniem na przysłowiowego „dudka”, że ktoś tak nas puszcza w maliny, a my wierzymy.

-adwokat Rajmund Kietliński poinformował, że wszystkie projekty uchwał pod względem formalno-prawnym parafuje i sprawdza i dopiero później dokumenty są podpisywane przez pana wójta np. bądź osoby, które mają podpisać dany dokument. W tych okolicznościach nie wiem dlaczego pod uzasadnieniem projektu uchwały nie ma podpisu pana wójta, musielibyśmy to

zweryfikować. W chwili obecnej nie potrafię odpowiedzieć na owe pytanie. Pod względem formalno-prawnym badałem te wszystkie modyfikacje, zmiany, weryfikowaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze w tym zakresie i mój podpis świadczy o tym, że ta uchwała została zbadana przeze mnie zgodnie z intencją ustawodawcy w tym zakresie.

-radny Marek Jaworski poinformował, że naprawdę nie jest złośliwy, ale jeżeli czegoś nie ma to mówi, bo widzi.

*Przewodnicząca Rady Danuta Świerk ogłosiła przerwę od godziny 15:12 do 15:22.*

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że na wniosku złożonym 12 października do pani przewodniczącej jest jego podpis, a rzeczywiście na uzasadnieniu do projektu uchwały go nie było. W tej chwili podpis jest na wniosku i uzasadnieniu.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do przedmiotowego projektu uchwały?

*Uwag nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobromierz, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Dobromierz Nr IX/54/11 z dnia 22 czerwca 2011 r.

-przewodnicząca Komisji Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobromierz, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Dobromierz Nr IX/54/11 z dnia 22 czerwca 2011 r. w głosowaniu: 5 – radnych za.

-radny Zbigniew Patycki zapytał, czy jak podpis był teraz sporządzony na uzasadnieniu do projektu uchwały, czy będzie to zgodne, jeśli przegłosujemy ten projekt uchwały?

-advokat Rajmund Kietliński odpowiedział, że oczywiście radny Jaworski zwrócił uwagę na tę okoliczność, że brak jest podpisu. Przyjęło się u Państwa w gminie, że podpisy są pod uzasadnieniami do projektu uchwały, natomiast co do zasady jak literalnie czytamy statut to jest napisane kto wychodzi z tą inicjatywą. Złożenie prawidłowego wniosku do Rady, tak jak uczynił to pan wójt, z podpisem swoim i załączeniem owego projektu uchwały wystarcza, aby przyjąć, że ta inicjatywa nastąpiła. Z kolei podpis pod uzasadnieniem jest dodatkowym potwierdzeniem, że pochodzi on od pana wójta i pan wójt podpisuje się w całej rozciągłości pod uzasadnieniem do tej uchwały, jak najbardziej uzasadnia i usprawiedliwia konieczność podjęcia takiej, a nie innej uchwały. Pan wójt potwierdził to podpisem dzisiaj na sesji. Całokształt tego wniosku został potwierdzony i wszystko jest jak najbardziej w porządku.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/70/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobromierz, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Dobromierz Nr IX/54/11 z dnia 22 czerwca 2011 r. głosowało: 14 – radnych za, 1 – wstrzymał się.**

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.-11.**

-Przewodnicząca Zespołu ds. wyboru ławników sądowych na kadencję 2012-2015 Agata Ślęzak odczytała opinię Zespołu na temat zgłoszonych kandydatur pani Katarzyny Jolanty Błaszczak i pani Stanisławy Kazimierzy Gonet-Haglauer.

*Opinia stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że dysponuje odpowiedzią Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na pismo z 9 września 2011 r., w którym informuje się, że w policyjnych systemach informatycznych nie figurują n/w kandydatki na ławników: pani Katarzyna Jolanta Błaszczak oraz pani Stanisława Kazimiera Gonet-Haglauer.

Przewidziane jest głosowanie tajne, w związku z tym powinniśmy wybrać komisję skrutacyjną do wyboru pierwszego ławnika pani Katarzyny Jolanty Błaszczak, przeliczyć głosy, następnie

powołać albo tę samą komisję skrutacyjną, albo inną, jak państwo zdecydujecie, i następnie przeprowadzić głosowanie na panią Kazimierę Stanisławę Gonet-Haglauer. Musimy to zrobić oddzielnie z uwagi na to, że radny Andrzej Błaszczak nie może uczestniczyć w głosowaniu, gdyż dotyczy to jego małżonka. Tym samym nie możemy głosować na dwie osoby na raz, ponieważ pozbawilibyśmy radnego Błaszczaka prawa głosu na drugą osobę, w związku z tym odbędą się dwa oddzielne głosowania.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że może wyłączyć się z obu głosowań.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby. Następnie poprosiła o zgłoszenie trzech osób do komisji skrutacyjnej.

-radny Mirosław Wójtowicz zgłosił kandydaturę pani Aleksandry Luks.

*radna Aleksandra Luks wyraziła zgodę na powołanie jej jako członka komisji skrutacyjnej.*

-radny Zbigniew Patycki zgłosił kandydaturę pani Anny Szul.

*radna Anna Szul wyraziła zgodę na powołanie jej jako członka komisji skrutacyjnej.*

-radna Aleksandra Luks zgłosiła kandydaturę radnej Teresy Hałdaś.

*radna Teresa Hałdaś wyraziła zgodę na powołanie jej jako członka komisji skrutacyjnej.*

-sekretarz Monika Borysewicz poinformowała, że przekazane zostaną radnym opieczętowane i ponumerowane karty do głosowania zgodnie ze statutem. W tym przypadku będzie to 14 i 15 kart do głosowania. Proszę, aby komisja skrutacyjna przejęła karty, rozdała je i potem zebrała oddane głosy.

*Przewodnicząca Rady Danuta Świerk ogłosiła przerwę od godziny 15:30 do 15:35.*

-Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aleksandra Luks odczytała protokoły Komisji Skrutacyjnej. Kandydatka pani Katarzyna Jolanta Błaszczak otrzymała 14 głosów, kandydatka pani Stanisława Kazimiera Gonet-Haglauer otrzymała 15 głosów.

*Protokoły stanowią załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że na ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy na kadencję 2012-2015 wybrano panią Katarzynę Jolantę Błaszczak oraz panią Stanisławę Kazimierę Gonet-Haglauer.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/71/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy na kadencję 2012-2015 głosowało: 14 – radnych za, 1 – radny wyłączony z głosowania.**

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.-12.**

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że Komisja Statutowa jest komisją doraźną, a w związku z zapisem §75 pkt 2 statutu gminy w naszej gminie przewodniczących wszystkich komisji również doraźnych wybiera cała Rada. Przedłożony Państwu projekt uchwały nie uwzględnił tego zapisu ze statutu. W związku z tym proszę, aby §2 proponowanej uchwały otrzymał brzmienie „Na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej powołuje się ...” i następnie numerację paragrafów przesunąć o 1.

*Wniosek Przewodniczącej Rady Danuty Świerk polegający na dopisaniu do przedmiotowego projektu uchwały §2 w brzmieniu: „Na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej powołuje się ...” przyjęto w głosowaniu: 15 – radnych za.*

Następnie przewodnicząca rady poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały przewiduje, że w składzie doraźnej Komisji Statutowej powinno znaleźć się 5 radnych. Jest to komisja doraźna w której za udział nie przewiduje się żadnego dodatkowego wynagrodzenia. Komisja ta ma zająć się opracowaniem znowelizowanego Statutu Gminy Dobromierz.

Czy państwo mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła o zgłaszanie spośród radnych kandydatów do Komisji Statutowej.

-radny Zbigniew Patycki zgłosił następujące osoby do doraźnej Komisji Statutowej: radną Agatę Ślęzak, radną Aleksandrę Luks, radną Joannę Podkówkę, radnego Leszka Sokalskiego, radnego Janusza Zawadzkiego.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy są jeszcze inne kandydatury?

*Więcej kandydatur nie zgłoszono.*

*Zgłoszeni kandydaci do doraźnej Komisji Statutowej wyrazili zgodę na powołanie ich jako członków komisji.*

-Przewodnicząca Rady zapytała adwokata, czy w tej sytuacji osoby zgłoszone do komisji mogą brać udział w głosowaniu?

-adwokat Rajmund Kietliński odpowiedział, że tutaj jest bezpośrednio głosowanie dotyczące swoich osób, więc z mocy prawa te osoby są wyłączone z głosowania. Albo będziemy głosować nad całym składem tak jak jest sformułowana uchwała, czyli pięć osób i jedno głosowanie i członkowie są wyłączeni z głosowania, albo poszczególne osoby będziemy przegłosowywać.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zaproponowała, aby kandydaturę każdej osoby przegłosować indywidualnie.

*Za powołaniem pani Agaty Ślęzak do doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydatka wyłączona z głosowania.*

*Za powołaniem pani Aleksandry Luks do doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydatka wyłączona z głosowania.*

*Za powołaniem pani Joanny Podkówki do doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydatka wyłączona z głosowania.*

*Za powołaniem pana Leszka Sokalskiego do doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydat wyłączony z głosowania.*

*Za powołaniem pana Janusza Zawadzkiego do doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydat wyłączony z głosowania.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że zgodnie z zapisem §2 przedmiotowego projektu uchwały powinniśmy dokonać wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej spośród składu komisji. Proszę o zgłoszenie propozycji.

-radny Zbigniew Patycki zgłosił na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Janusza Zawadzkiego.

-radna Aleksandra Luks zgłosiła na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Janusza Zawadzkiego.

*Za wyborem Janusza Zawadzkiego na przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 14 – radnych za, kandydat wyłączony z głosowania.*

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/72/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej głosowało: 10 – radnych za, 5 – radnych wyłączonych z głosowania.**

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.-13.**

-skarbnik Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011 wraz z autopoprawką.

*Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

-radna Joanna Podkówka poinformowała, że w uzasadnieniu do autopoprawki dostajemy uzasadnienie dyrektora GOKSiR, a my nic nie mamy i nie wiemy nic na ten temat. Jakże są to przesunięcia?

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że nie wie jak to się stało, że zabrakło tego uzasadnienia, ale za chwilę radni otrzymają materiał.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że część radnych ten materiał ma, więc można go odczytać.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że członkowie komisji budżetowej otrzymali ten materiał. Proszę o wyjaśnienie panią skarbnik.

-skarbnik Barbara Zapała poinformowała, że zmiany przeprowadzone w planie dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury polegają na przesunięciach między planami tj. w planie dotacji na utrzymanie basenów zmniejsza się ten plan o 11.800 zł, zmniejsza się plan dotacji dotyczący bibliotek o 8.200 zł i środki te w łącznej kwocie 20.000 zł zwiększają plan dotacji na utrzymanie Gminnego Ośrodka Kultury.

-radna Joanna Podkówka poinformowała, że mamy zmniejszenie tego udziału i uwzględnione są wszystkie prace dodatkowe oraz opłaty bankowe, których wartość wynosi 117.954,00 zł. Co wchodzi w skład tej kwoty?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że jeżeli zaciąga się kredyt to prowizja od uruchomionego kredytu oraz odsetki od zaciągniętego kredytu zwiększają wartość inwestycji do momentu jej zakończenia. Wtedy te wydatki są zaplanowane w budżecie gminy. Natomiast do czasu zakończenia inwestycji zwiększają jej wartość. Jeżeli chodzi o koszty dodatkowe to tutaj wykonano w ramach tych kosztów dodatkowych przebudowę burzówki w Dobromierzu. Znaczącą kwotą jest różnica w podatku VAT, ponieważ w umowie zawarty był podatek VAT w wysokości 22%, a umowa zawarta była w roku ubiegłym. Natomiast faktury, które są wystawiane w roku bieżącym ten VAT mają w wysokości 23%. Nie ma pokrycia na tę różnicę 1% w podatku VAT, co przy takiej ogólnej wartości inwestycji daje kwotę ponad 56.000 zł.

-Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają jeszcze pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011 wraz z autopoprawką.

-przewodnicząca komisji Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011 wraz z autopoprawką w głosowaniu: 3 – radnych za, 2 – wstrzymało się.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/73/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2011 głosowało: 10 – radnych za, 5 – radnych wstrzymało się.**

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.-14.**

-skarbnik Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

-radna Joanna Podkówka stwierdziła, że jest to duży kredyt to chciałaby usłyszeć zapewnienie, czy gmina jest w stanie go spłacać? To nie jest jedyny kredyt, którym gmina ma do spłacenia. Skąd zostaną uzyskane środki własne?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że rzeczywiście kredyt jest wysoki, jest w wysokości 2.200.000 zł. Jest on niezbędny, by móc finansować to zadanie. W związku z prowadzonymi na dzień dzisiejszy uzgodnieniami z Urzędem Marszałkowskim, z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, jak również przesunięciem części finansowania na kredyt. Na dzień dzisiejszy finansowanie tego zadania jest wstrzymane. Jeżeli chodzi o spłatę kredytu to jest on w okresie 8-letnim, czyli ok. 270.000 - 280.000 zł rocznie. Nie podejmujemy się, że spłacimy ten kredyt

przez 3 lata. Niestety będzie to kredyt długoterminowy i tak jak jest to stwierdzone z dochodów własnych gminy. Mamy mienie, będziemy je sprzedawać, ponieważ musimy szukać kosztów, bo taka jest rzeczywistość. Słyszymy o kryzysie na całym świecie, a szczególnie w Europie. Kryzys jest również w Polsce i niestety nie oszukujmy się, że nie ma kryzysu, w pewnym sensie jest i u nas w Gminie Dobromierz i to zmusza nas między innymi do wyprzedzających oszczędności w Gminie Dobromierz, jakie będą musiały się pojawić w przyszłorocznym budżecie nad którym pracujemy.

-zastępca wójta Edward Krumplewski poinformował, że nawiązując do informacji przekazanej na poprzedniej sesji na temat 2.000.000 zł, to jest różnica pomiędzy kosztami pierwszego i drugiego przetargu. Jeżeli postępowanie zakończy się rozstrzygnięciem postępowania w sprawie karnej, gmina będzie dążyć do odzyskania tych pieniędzy. Jest też perspektywa, że są szanse, że część tych pieniędzy odzyskamy na drodze dążenia do unieważnienia, jeżeli sprawa karna byłaby rozstrzygnięta na drodze postępowania cywilnego przed sądem o unieważnienie tej umowy i dochodzenie zwrotu nie należnego wynagrodzenia, zawyżonego wynagrodzenia. W tym kierunku będziemy szli.

-radna Joanna Podkówa poinformowała, że zadaje to pytanie z tego względu, aby każdy wiedział za czym głosować. To nie jest akurat jakiś przytyk, czy coś takiego, proszę tego tak nie odbierać. Chciałabym wiedzieć za czym głosuję i przez to moje pytanie. Dziękuję za pełną odpowiedź i teraz każdy wie nad czym głosuje i z czego to wynika.

-wójt Jerzy Ulbin dodał, że nikt nie ma radnej za złe, że zadała te pytanie. Musimy mieć świadomość, że mam obowiązek zabezpieczyć finansowanie i proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały, ponieważ to zabezpieczy dopiero finansowanie tej inwestycji do końca oczywiście po tych zmianach, które zafunkcjonowały w strukturze zabezpieczania finansowania.

-radny Marek Jaworski poinformował, że patrzy na to inaczej. Mam ulotki pana wójta, które mówiły, że pan wójt wie jak pozyskiwać pieniądze. Tu trzeba pozyskiwać pieniądze, nie można całych inwestycji brać na kark naszej gminy. Nie chciałbym być tym, który głosuje przeciw temu, ponieważ jest to praca, w której należy ludziom pomagać, ale myślę, że po to jest wójt i po to jest sztab ludzi, żeby szukać pieniędzy z zewnątrz. Tamta Rada zawsze 75% pieniędzy skądś dostawała, a 25% było z budżetu gminy, a tutaj jest 100% pokrycia z budżetu gminy i będzie to ciężki orzech do zgryzienia na przyszły rok, albo na parę ładnych lat.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy ta inwestycja będzie w 100% finansowana z budżetu gminy?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że ta inwestycja będzie finansowana w następujących wielkościach tj. 1.600.000 zł tj. pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu, 2.200.000 zł planowany do zaciągnięcia kredyt oraz 1.902.881 zł to są środki na wyprzedzające finansowanie, czyli pożyczka udzielona z budżetu państwa.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że to co podała pani skarbnik to są dalej utrzymane 3 źródła finansowania, zmienia się ich struktura, a zmienia się dlatego, że we wniosku z września 2009 r. i w konsekwencji w umowie z marca 2010 r., te prace, które mielibyśmy dzisiaj finansować nie znalazły się, nie ma siły na to, żeby to odkręcić, bo nie możemy czasowo cofnąć się do września 2009 r. nie mam takiej mocy sprawczej. Panie radny jest taki wniosek i w konsekwencji pod ten pierwszy wniosek został przygotowany przetarg zgodny z wnioskiem i finansowanie wyszło dzisiaj tak jak ma iść. Unieważniono pierwszy przetarg, rozpisano drugi przetarg. Nie wiem czy pan pamięta, czy nie, ale myślę, że powinien pan to pamiętać.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że to akurat pamięta.

-wójt Jerzy Ulbin kontynuując wypowiedź dodał, że drugi przetarg miał zupełnie inny kosztorys ofertowy niż pierwszy. I tu jest niezgodność między wnioskiem, a rozstrzygnięciem przetargowym. Doprowadzenie do spójności i do logiki finansowania powoduje te zmiany o których teraz mówimy, że spada nam dotacja z 3.024.000 zł do 1.902.000 zł. Niestety nie ma innej możliwości.

-sołtys Dobromierza Elżbieta Bucka stwierdziła, że to zawdzięczamy poprzedniej Radzie.

-wójt Jerzy Ulbin dodał, że tam, gdzie są możliwości to te dotacje pozyskujemy, wykonujemy przy dotacji kilka inwestycji, czy wręcz nawet za darmo, bo mamy darczyńców w tej kwestii.

-Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nikt nie jest szczęśliwy, że gmina musi zaciągnąć kolejny kredyt. Stajemy przed faktem dokonanym i za robotę trzeba ludziom zapłacić.

-radny Andrzej Błaszczak poprosił w imieniu własnym radnych o głosowanie za, ponieważ m.in. część pieniędzy dotyczy wodociągowania wsi Dzierzków. My i tak mamy we wsi trudną sytuację i dlatego chciałbym, aby ta inwestycja została zakończona. Wiem, że to wiąże się z budżetem, niestety będzie to obciążenie na przyszłe lata, ale tę inwestycję trzeba zakończyć, rozliczyć, bo inaczej będzie to obciążenie dla mieszkańców Dzierzkowa.

-radny Leszek Sokalski poinformował, że tamta Rada, w tamtej kadencji i tamten wójt byli w innej sytuacji jak my, i jak jest obecny wójt, bo po poprzednicze pani Jaworskiej pan Drąg nie miał długów takich jak my teraz mamy. Miał pieniądze na koncie, przez 3 lata nie robiono nic, dopiero w ostatnim roku przedwyborczym ruszyły te inwestycje, które zadłużyły naszą gminę do takiego stanu jaki mamy w chwili obecnej. Myślę, że o tym też trzeba pamiętać.

-radny Marek Jaworski odpowiedział, że nie będzie wchodził w dyskusje pana Sokalskiego, bo żeby coś zrobić to trzeba mieć plany. Jeżeli coś się mówi to do końca.

-Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby radny Jaworski mówił konkretnie.

-radny Marek Jaworski dodał, że jeżeli jakiegokolwiek plany były to były zrobione przez naszą, tamtą Radę która była, bo tamta nie zostawiła nam nic. I myśmy...

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że bardzo dobrze, że radny Jaworski to powiedział.

-radny Marek Jaworski dodał, że z nas wszystkich tutaj najbardziej powinien być zorientowany pan Hałdaś, ten który był przy tych przetargach, które były robione i wie gdzie błędy były popełnione. W tych dwóch przetargach o których mówi pan wójt. Ja właśnie przy tych przetargach nie byłem i wiem ze słyszenia jak to wszystko wyglądało. To był jakiś tam błąd nie będę teraz wchodził w to kto i jak zawinił, ale tak było. Jeszcze raz mówię nie jestem za tym, żeby tego nie robić tylko, że jestem za tym, żeby w miarę myśleć o tym, żeby pieniądze w jakiś sposób ściągać z zewnątrz.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że bardzo się cieszy, że radny wywołał temat, ponieważ za poprzedniej kadencji były pan wójt ciągle zarzucał, że poprzednicy tzn. wójt Jaworska nie zostawiła żadnej dokumentacji. Otóż teraz wszystko wyszło na jaw. Pani wójt Jaworska zostawiła kompletną dokumentację na wodociągowanie i kanalizację Dobromierza i Bronówka, nie pamiętam, czy Dzierzkowa, ale jest to do sprawdzenia. Proszę Państwa pod koniec kadencji Pani Jaworskiej kiedy też byłam radną, były podpisane uzgodnienia z mieszkańcami na przejście przez działki, było pozwolenie na budowę gotowe. Obecna firma do dzisiaj nie ma pozwolenia na budowę, nie znam się do końca. To jest kłamstwo panie Jaworski powtarzane przez 4 ubiegłe lata i to jest kłamstwo, które pan powtarza dzisiaj. To jest wszystko do sprawdzenia i proszę pana do udokumentowania. Za pani Jaworskiej były zostawione projekty.

-radny Marek Jaworski odparł, że dlatego te projekty zostały zrealizowane.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że przed chwilą pan Jaworski powiedział, że po pani Jaworskiej nie zostało wam nic. Wszystko było zakopane pod ziemią i pan Drąg i pańska ekipa nie mogła ich znaleźć. To jest wierutne kłamstwo powtarzane przez 4 lata i czas, żeby ludziom powiedzieć, że po pani Jaworskiej zostały przygotowane plany i dokumentacje na roboty i inwestycje i taka jest prawda. Dostyc kłamstw panie Jaworski.

-radny Marek Jaworski zapytał jakiego kłamstwa? dlatego Dobromierz jest robiony i zrobiony.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk odpowiedziała, że dosyć już kłamstwa panie Jaworski.

-sołtys Dobromierza Elżbieta Bucka dodała „i z przyłączami za darmo panie Jaworski”.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że projekt i pozwolenie na budowę wodociągów w Dzierzkowie, podam to jako przykład jest z 2002 r. w tej chwili firma wykonawcza wystąpiła o projekt zamienny, ponieważ zmieniły się w tym czasie w pewnych elementach i przykład, gdzie m.in. radny Andrzej Błaszczak dopytuje się mnie dlaczego świetlica w Dzierzkowie jest nie przyłączona. Wiecie Państwo dlaczego jest nie przyłączona i nie jest zaprojektowana? Ponieważ jej w 2002 roku nie było. W nowym projekcie nikt tego nie uwzględnił. Czy mam wymieniać osoby, które funkcjonowały w 2009 i 2010 roku i dalej tego nie uwzględniły?

Tak. Sołtysiem Dzierzkowa była pani Błaszczak, radnym był pan Gęsior, taka jest rzeczywistość i był inny wójt. Nie wiem jak to projektowano, czy tylko przerysowano stary projekt i zrobiono z niego nowy. Dzisiaj poleciłem wykonawcy, żeby jak najszybciej uzyskał zamienne pozwolenie na budowę. Świetlica w Dzierzkowie będzie przyłączona na tzw. zgłoszenie. Wiemy o tym jakiej jakości jest tam woda. Taką mamy krótką historię pewnej inwestycji na pewnym wycinku. Tu się kłócimy, czy było tak, czy inaczej, czy jeszcze inaczej. Nie udowadniajmy sobie czegoś, co nie jest prawdą. Jeszcze raz powtarzam, że występujemy o dotacje i te dotacje też otrzymujemy, co nie jest prawdą, że w 100% wszystko finansujemy z budżetu gminy. Zadanie, które jest realizowane z PROW-u tzw. podstawowe usługi, dla beneficjenta przysługuje 4 mln zł, tutaj gmina miała 3 mln. Jeżeli w tej chwili był dodatkowy nabór do 29 września i złożyliśmy w tym naborze wodociągowanie Gniewkowa to moglibyśmy uzyskać tylko i wyłącznie bez względu na to ile to zadanie jest warte 975.000 zł. Dzisiaj w związku z tym, że tracimy 1.100.000 zł możemy uzyskać prawie 1.900.000 zł na wodociągowanie Gniewkowa. Projekt jest w obróbce i mam nadzieję, że przejdzie. Te pieniądze „dzisiaj stracone” możemy za rok, czy za dwa odzyskać.

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś poinformował, że chciałby ustosunkować się do zarzutu radnego Jaworskiego, ponieważ faktycznie uczestniczył przy pierwszym przetargu na wodociąg. Gdyby ówczesny wójt mnie posłuchał i zrobił trzy projekty zamienne, ogłosił trzy przetargi niezależne to dzisiaj o tym wodociągu byśmy zapomnieli. Taka była moja koncepcja i taka była moja rada, jednak byłem szeregowym pracownikiem, a decyzję podejmował wójt. Proszę mi tego nie zarzucać.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że nie zarzuca.

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś dodał, że pierwszy przetarg wójt unieważnił mimo, że mieliśmy bardzo korzystne oferty i proszę o tym pamiętać. Jeżeli chodzi o dotację, gdyby kostkę, wykładanie chodników i asfaltu nie włożono w przetarg wodociągu moglibyśmy starać się o dotację. Ale ta inwestycja została wciśnięta w wodociąg i nie było możliwości starania się o dotacje. Dlatego teraz musimy z własnego budżetu za wszystko zapłacić. Przy drugim przetargu już nie pracowałem. Pierwszy przetarg unieważniono, przy długim przetargu już nie pracowałem, jedyne co mogłem zrobić to złożyć wypowiedzenie przy pierwszym przetargu i tak też zrobiłem. Wójt zdecydował jak zdecydował.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że skierowane przez niego zapytanie nie wynikało z przytyku. Zauważyłem, że nie ma tego przyłącza, a inwestycja jest w toku, dlatego zadałem pytanie, ponieważ nie miałem informacji.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że pytania nie są przytykami. Starłem się wyjaśnić czasowo skąd to się to wzięło. Przyszedł wójt i co ma wszystkie projekty przeglądać punkt po punkcie? Kwestia przyłączy niekwalifikowanych, czyli kwestia dla mieszkańców. Z inicjatywy mieszkańców Dzierzkowa jutro odbywa się w tej kwestii zebranie o godz. 18:00 i takie same odbędzie się w Dobromierzu. Nie było tutaj mojej złej woli, żeby wstrzymywać się, tylko chciałem mieć wszystkie informacje, które są niezbędne. Nie ma możliwości niepłacenia za przyłącze. Przyłącze od granicy działki według definicji do budynku jest to część niekwalifikowana i jest to część za którą płaci przyłączany mieszkaniec, czy instytucja. Nie płaci za wodomierz, bo wodomierz to sprawa firmy wodociągowej. Mam opinię inspektora nadzoru, przyłącza będą kosztowały od 500 zł do 1200 zł najdłuższe. Nie mam szczegółowego rozpisania, ponieważ nie mam inwentaryzacji, która byłaby zgodna, ponieważ wykonawca nie dostarczył jej. Na bazie inwentaryzacji wynikającej z projektu mogę powiedzieć, że to będzie tyle i tyle, ale mogą być różnice, które dotyczyć będą człowieka, który zapłaci 500 zł, albo 1000 zł, bo zmienił się w niektórych miejscach przebieg wodociągu. Nie ma szans nie płacenia za przyłącze i to nie jest opłata za przyłącze tylko koszt przyłączenia. Proszę nie mylić z opłatą, bo opłata to jest zupełnie inny temat.

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

*Pytań nie zgłoszono.*

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

-przewodnicząca Komisji Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w głosowaniu: 5 – radnych za.

**Za podjęciem Uchwały Nr XIII/74/11 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego głosowało: 14 – radnych za, 1 – wstrzymał się.**

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.-15.**

-Przewodnicząca Rady Danuta Świerk zwróciła się z wnioskiem, aby pan Wójt przygotował informację dla wszystkich radnych na temat dokumentacji inwestycyjnej tzn. kiedy była robiona dokumentacja na te inwestycje, które są w toku, na wodociąg i kanalizację. Kiedy była robiona pierwsza dokumentacja, kiedy była robiona druga, bądź trzecia. Pamiętam, że za poprzedniej kadencji były wydane pieniądze na dokumentacje, ale nie pamiętam szczegółów. Proszę, jeżeli jest to możliwe, żebyśmy taką informację otrzymali. Kiedy zaczął się proces tworzenia dokumentacji poszczególnej inwestycji wraz z kosztami.

-wójt Jerzy Ulbin stwierdził, że taką informację radni otrzymają.

-radny Marek Jaworski złożył 7 interpelacji.

*Interpelacje stanowią załącznik do protokołu.*

#### **Ad.-16.**

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy została zakończona kontrola w GOKSiR i kiedy będzie przedstawiony protokół z wnioskami?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że audytorzy, którzy dokonują kontroli w GOKSiR mają czas do końca miesiąca.

-radny Andrzej Babiarsz stwierdził, żeby przygotować informację na temat jakie inwestycje pan Drąg rozpoczął, w jakim są etapie, i ile będą kosztować łącznie z ZOK-iem oraz w jakim są stanie.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że zakład energetyczny winien sprawdzić, gdzie się nie świeci światło, bo otrzymał sygnały, że w Czernicy od trzech dni się nie świeci. Proszę, żeby sprawdzili lampy, które się nie świecą oraz lampy które są zabrudzone od owadów. Odpowiedział mi pan odnośnie dwóch lamp w Roztoce, prosiłem również o zabezpieczenie kabli, które wiszą z lamp. One dalej wiszą jak wisiały. Proszę mieć to na uwadze.

-radny Zbigniew Patycki stwierdził, że należałoby zmienić czas świecenia lamp, ponieważ autobusy z PKS odjeżdżają ok. godz. 7:15, a lampy gasną o godz. 7:00.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że poleci te zadania energetyce. Wszystko się świeci, a to jest może wyjątek, a jeżeli pojawiają się wyjątki to proszę Państwa o zgłaszanie ich, żebyśmy mogli reagować. Co do czasu świecenia trzeba to uregulować, ale całą gminą, aby światło włączało się i gasło w całej gminie o jednej porze, ponieważ są różne przesunięcia minutowe.

-radna Teresa Hałdaś poinformowała, że sygnalizowała o lampach, które miały być dołożone, jedna została zdjęta, kiedy to zostanie wykonane?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jeżeli są to nowe lampy to nie w tym roku. W tej chwili dajemy sobie czas na negocjacje z energetyką, na jakich zasadach i ile lamp dołożymy. Na pewno będziemy dążyli do dołożenia lamp tam, gdzie będzie to najmniej kosztowe i tam, gdzie są słupy. Dzisiaj projekt nowego słupa kosztuje tyle co słup. Tauron pokazał nam, że projekt kosztuje 3.000 zł, nie godzę się na ponoszenie takich kosztów, ale tam, gdzie są słupy to będziemy to robić. Do końca roku musimy skończyć te negocjacje, ponieważ kończy nam się umowa na konserwację.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy płotki przeciwnieźne stawiane będą przy drodze powiatowej pomiędzy Czernicą, a Gniewkowem? Poinformował, że wykopy są pozasypywane,

natomiast przy przejeździe kolejowym między Dzierzkowem, a Borowem nie jest on oznaczony, ani zabezpieczony. Poprosił o postawienie tablicy informacyjnej w Dzierzkowie, koło transformatora, tam gdzie mieszka, ponieważ część informacji nie dociera, bo nie wszyscy chodzą do sklepu do Dzierzkowa. Czy w związku z tym, że w Dzierzkowie będzie podłączony wodociąg to czy woda będzie w tym wodociągu ze studni głębinowych, czy w dalszym ciągu z ujęcia ze zbiornika?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że kwestia jest dwóch, trzech miesięcy i cała gmina będzie zasilana ze studni głębinowych, także Dzierzków. Wykonawca skupił się na wykonaniu wodociągu, a studnie głębinowe nie są objęte postępowaniem przetargowym. Odnośnie płotków to mamy zapewnienia pana Marka Osińskiego, że płotki będą między Gniewkowem, a Czernicą oraz między Dobromierzem, a Bronowem i Dobromierzem, a Jugową oraz Jugową i Serwinowem. Tablica zostanie wykonana w przyszłym roku.

-radna Teresa Hałdaś poinformowała, że w Siodłkowicach tablica na ogłoszenia jest koło przystanku autobusowego, a w tej chwili prawie nikt z niego nie korzysta. Mam prośbę, aby przenieść ją tam, gdzie remontowany był ciek wodny, tam gdzie znajdują się również pojemniki na szkło i na odzież.

-radny Andrzej Błaszczak podziękował wójtowi w imieniu własnym za naprawienie przepustu koło posesji pani Skrzypińskiej.

-sołtys Szymanowa Jan Paszkowski poinformował, że ludzie pytają się co dalej ze śmieciami, bo miała być powołana komisja, która będzie sprawdzać, czy mieszkańcy mają kosze, ale nic się nie dzieje.

-wójt Jerzy Ulbin powiedział, że przyjmuje podziękowania. Planowane na śmieci było 9.000 zł, wydatkowano 3.800 zł, wykonawca który wykonuje Moje Boisko – Orlik 2012 doprowadził do porządku tzw. dzikie wysypisko. To co dzisiaj jest, wygląda zupełnie inaczej niż w marcu. Tam jeszcze najprawdopodobniej na wiosnę zasadzimy drzewa. Od 1 stycznia 2012 roku wchodzi tzw. ustawa śmieciowa, która wprowadza podatek od mieszkańca. Właściciel nieruchomości będzie musiał wnieść stosowną deklarację. Jest również kilka metod obliczania tej opłaty. Wydaje mi się najrozsądniejsze obliczanie od mieszkańca, ponieważ to mieszkaniec wytwarza śmieci komunalne. Nałożony zostanie na nas obowiązek wyłonienia firmy wywozowej i będziemy musieli również zapłacić tej firmie. Dzisiaj jest tak, że jeżeli się nie płaci to firma wywozowa wypowiada umowę.

-radna Elżbieta Bucka podziękowała, kierownikowi Sebastianowi Hałdasiowi za współpracę i na jego ręce złożyła podziękowania dla pana Pawła Błyskosza za błyskawiczne działanie.

-kierownik Sebastian Hałdaś poinformował, że w tym roku rozwiązano 30 umów na wywóz nieczystości, a podpisano 60 nowych. Odnośnie wykopu w Dzierzkowie były robione próby ciśnienia i ten wykop musi być otwarty, ale zwrócę wykonawcy uwagę, aby go ogrodził.

-radny Leszek Sokalski poinformował, że każdy radny ma prawo do składania interpelacji. Dzisiaj pan Jaworski złożył 7. Ostatnio czytałem w Gazecie Jaworskiej, że złożył 5. Na te interpelacje musi odpowiadać pracownik gminy, który zajmuje się takimi rzeczami, a w tym czasie powinien robić coś innego. Podam przykład, przykład Czernicy. Zrobiono pół drogi tak jak pisze pan Noworól, ale była to interpelacja pana Jaworskiego. Zrobiono pół drogi za pani Jaworskiej i pan Jaworski chciałby się dowiedzieć, czy nie można przyspieszyć tego remontu, żeby tę drogę skończyć jak najprędzej. W 2007 r. ówczesny wójt p. Czesław Drąg przedstawił autopoprawkę w której zapisano, że przesuwa się remont drogi w Czernicy z roku 2007 na lata następne i to są te lata następne, że jest rok 2011. Później mieszkańcy składali petycję o dokończenie tego remontu, pan Jaworski jako przewodniczący tym faktem się nie przejął. Teraz pisze interpelacje, pracownik gminy wraca do 2003 roku, grzebie w dokumentacji, żeby panu Jaworskiemu odświeżyć jakby pamięć. To jest coś nie tak. Dzisiaj 7, może jak ja bym napisał 7 i każdy po 7 to pracownicy by odpowiadali na interpelacje, a robota by stała w miejscu.

-radny Marek Jaworski zapytał, czy ma nie pisać?

-radny Leszek Sokalski odpowiedział, że niech pisze, ale pisze z sensem.

-radny Marek Jaworski odpowiedział, że pisze z sensem.

-radny Leszek Sokalski dodał „panie Jaworski powinien sobie pan zmienić doradcę, bo ten z Jawora mąciiciel niczego dobrego panu nie przyniesie. Powinien wiedzieć o tym, że jego już ten wał przejechał, co tego młodzieńca naszego ostrzega, bo w wyborach samorządowych w Jaworze miał tylko 118 głosów tj. 1,642%”.

-radny Marek Jaworski dodał, żeby radnego wał nie przejechał.

-radny Leszek Sokalski dodał, że radny przestawił sobie krzeselko na czołową stronę i zapomina się pan chwilami, że nie siedzi pan przy tym stole tylko przy tamtym.

-radny Marek Jaworski odpowiedział, że jak siedział tam to nie pytał, bo wszystko wiedział.

-sołtys Szymanowa Jan Paszkowski stwierdził, że skoro radny Jaworski wszystko wiedział jak tam siedział to dlaczego doprowadził do tego, że teraz musimy 2 mln zł odzyskiwać. Jako przewodniczący, przetarg pan czytał, wiedział pan wszystko.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że jesteśmy po inwentaryzacji azbestu, są jakieś kontrowersje w tej sprawie. Poprosiłem firmę, która to wykonywała o wyjaśnienie i myślę, że około 10 listopada jak państwo sołtysi będą przed 4 ratą podatku od nieruchomości spotkamy się i omówimy sobie szczegóły na czym ma to polegać. Ta inwentaryzacja została zrobiona metodą przejścia z zewnątrz i proszę nie mieć pretensji, że do kogoś nie zapukano, bo takiej metody nie przewidywano i nie przewiduje się. Ważne jest to, że mamy program i bazę, teraz do 31 stycznia, żeby dokonać zmiany w tej bazie powinniśmy jej dokonać na podstawie podpisanego zgłoszenia przez posiadacza azbestu. Na spotkaniu wyjaśnimy sobie szczegóły.

#### **Ad.-16.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie obrad XIII sesji Rady Gminy Dobromierz.

*Przewodnicząca Rady  
(-) Danuta Świerk*

*Protokolant: Renata Jędrzejczyk  
Obsługa prawna: adwokat Rajmund Kietliński*